

عقيدة الخلاص في التراث الإنساني والديني



الإعداد والإخراج الإلكتروني
www.almaaref.org



جامعة مؤلفات العالم العربي
المنافسة في الم世人

عقيدة الخلاص في التراث الإنساني والديني

عقيدة المهدوية وخلاص البشرية. الرؤية وال موقف
الشيخ مالك وهبي
بنية الوجودان الإنساني والخلاص. أبعاد وتجليات
الدكتور أسعد علي



الاعداد والاخراج الالكتروني www.almaaref.org

الكتاب : عقيمة الخلاص في التراث الإنساني والديني

نشر: جمعية المعارف الإسلامية الثقافية

إعداد: جمعية مراكز الإمام الخميني الثقافية

المكان: مركز الإمام الخميني الثقافية - بير ووت - حارة جبلكاش

الرمان : الجمعة 8 /تشرين أول /2002م

بطاقة هوية

الموضوع: ندوة ذكرية

العنوان الرئيسي:

عقيدة الخلاص في التراث الإنساني والديني

العنوان الفرعي الأول:

عقيدة الهندوسية وخلاص البشرية - الرؤية والموقف

المحاضر: **الشيخ مالك وهبي** - استاذ في الحورة العلمية

العنوان الفرعي الثاني:

بنية الوجودان الإنساني والخلاص - أبعاد وتجليات

المحاضر: **الدكتور أسعد علي** - أمين مجمع نهج البلاغة العالمي

مقدمة الندوة:

الشيخ سامر عجمي

منظم الندوة:

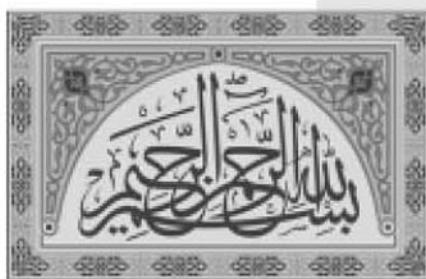
مركز الإمام الخميني الثقافي - بيروت



د. أسعد علي الشیخ سامر عجمی الشیخ مالک وهبی فی الندوة



من الحضور



هذا الكتيب عبارة عن المادة
الثقافية للندوة الفكرية التي نظمها
مركز الإمام الخميني الثقافي بمناسبة ذكرى
ولادة الإمام محمد بن الحسن المهدى المنتظر (ع).
تحت عنوان:
**عقيدة الخلاص
في التراث الإنساني والديني**
وذلك بتاريخ ٢٨/تشرين أول/٢٠٠٢م.

كلمة مقدم الندوة

الشيخ سامر عجمي^(*)

بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله رب العالمين، والصلوة
والسلام على أول من خلق الله نوره وعلى آله موضع سره، لا سيما
خاتم دائرة الولاية محمد بن الحسن العسكري المهدي أرواحنا له
الفاء، ونبارك لكم جميعاً ذكرى ولادته الميمونة، كما نرحب بكم
ونرحب بضيفينا العزيزين الأستاذ الدكتور أسعد علي وسماحة
الشيخ مالك وهبي.

إن القراءة الاستقرائية للتاريخ الثقافي العام للشعوب يخلص بنا
إلى نتيجة مفادها قانون عام، من أن قضية الخلاص فطرية في
الوجود الإنساني، والحياة الدينية للشعوب تمتد جذورها إلى
الإنسان الأول، إذ أن كل إنسان ينشد الخلاص ويسعى للقائه، على
حد سواء في ذلك الم الدين والعلماني، ولكن الخلاص ليس على
صورة واحدة، بل يتفاوت ويختلف، ومنشأ الاختلاف والبينونة ليس
أصل ثبوت الخلاص، بل المفهوم والمصدق، بمعنى ما هي حقيقة
الخلاص وما هي؟ وما هو المصدق الذي ينطبق عليه ذلك المفهوم
ويندرج تحته، بحيث يكون مظهر تجليه؟ والذي يشكل شاهداً على
فطرية قضية الخلاص، كونها ذات بعد شمولي وغير خاضعة لمقولة
الزمكان، إذ لا نكاد نجد ديناً من الأديان سواء الأرضية كالبوذية

والكونفوشوسية والبراهيمية والهندوسية وغيرها، أو الأديان السماوية الإبراهيمية كاليهودية والنصرانية والإسلام، إلا وتنطوي على فكرة الخلاص، وإن اختلفت مفهوماً ومصداقاً. وكذلك فالعلمانية تعتقد الخلاص، فالماركسية مثلاً، ترى إن آخر تجليات تطور الاجتماع الإنساني من خلال فلسفة الحركة الحاكمة على التاريخ ستنتهي بالمجتمع الشيوعي، وفيه خلاص البشرية. وكما سمعنا في أخريات القرن الماضي فوكوياما في نظريته نهاية التاريخ والإنسان الأخير، أن خلاص الإنسانية يكون بالديمقراطية الليبرالية. وعلى أي حال فنحن كشيعة اثنى عشرية نعتقد بالمهدي المنتظر محمد بن الحسن العسكري، المولود في ١٥ شعبان سنة ٢٥٥ للهجرة، مخلصاً ومنقذاً ومرشدًا، وأنه سيملأ الأرض قسطاً وعدلاً، بعد أن ملئت ظلماً وجوراً، وأن علاقتنا معه تتعدد وتتجلى من خلال عدة محاور:

أولاً، معرفة الإمام عليه السلام، فجاء في الحديث: «لا يكون العبد مؤمناً حتى يعرف الله ورسوله والأئمة كلهم وإمام زمانه». ثانياً، حب الإمام وعشقه، لا ذلك الارتباط العاطفي المجرد فقط، بل المنطلق من المعرفة.

ثالثاً، الطاعة والالتزام «أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا رَسُولَ اللَّهِ وَأُولَئِكُمْ أَنْهَاكُمْ» وبهذا تجتمع الكلمات الثلاث في الإنسان، كمال العقل بالمعرفة وكمال القلب بالعشق وكمال الجسد بالطاعة والالتزام.

حول موضوع «عقيدة الخلاص في التراث الإنساني والديني» معنا سماحة الشيخ مالك وهبي أستاذ في الحوزة العلمية يحدثنا ضمن محور «عقيدة المهديوية وخلاص البشرية الرؤية والموقف».

عقيدة المهدوية وخلاص البشرية. الرؤية والموقف

الشيخ مالك وهبي^(٤)

مقدمة

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم.
وصلى الله على رسوله الكريم محمد وعلى آلـه الطيبين الطاهرين.
السلام عليكم سادتي العلماء، إخواني الحضور، أخواتي
الحاضرات، ورحمة الله وبركاته.

إن موضوع الإمام المهدى ﷺ مرتبط بشقين، شق من حيث المبدأ
التاريخي، يعني ولادة وجود الإمام صاحب الزمان ﷺ، ومرتبط
أيضاً بشق عند النهاية قد تسميه نهاية الزمن التاريخي، وهو
الخلاص وظهور الإمام الحجة ﷺ، وما بين الولادة والظهور
«الغيبة».

لا تستطيع أن تفهم مسألة الخلاص إلا من خلال فهم الغيبة
وموجباتها، ومدى ما تركه هذه الغيبة من محفزات لدى الفرد
والمجتمع في السعي نحو الخلاص، إن أهم عنصر من عناصر
تشكل الغيبة وتحقيقها، هو إيجاد هذا الدافع، وعندما يدرك
الإنسان مدى مسؤوليته في تحقق هذه الغيبة، يدرك أيضاً دوره في
تحقق الخلاص. إذ أن هناك بحث مطروح في مسألة الخلاص، هل
أن الخلاص هو فعل إلهي محض إعجازي؟ أم هو فعل بشري

مبارك ومؤيد من الله تعالى؟ فهناك فرق بين أن نقول: إن الخلاص الذي ننتظره لا يكون إلا عبر إرادة إلهية إعجازية محضة، وبين أن نقول إن للإنسان دوراً في تحقق هذه الغاية، ولهذا لا بد أن نعود من جديد، لربط المسألة بمسألة الغيبة، وحتى أدخل في هذه المسألة علىّ أن أفترض جدلاً مسلمات، لأننا نتحدث عن قضية الإمام المهدي ﷺ، فهذه القضية ترتكز على مبادئ عقائدية ومبادئ ثقافية أو فلسفية ترتبط بالنبوة وبفلسفة النبوة وسريانها إلى مبدأ الإمامة وفلسفة الإمامة، فنفترض أننا آمنا بضرورة هذه النبوة وضرورة هذه الإمامة، وأن الإمامة استمرار لهذه النبوة، وبالتالي إذا نطلق من مبدأ أنه لا بد من وجودنبي أو وصينبي في كل مرحلة من مراحل التاريخ، وحيث أن القرآن الكريم، والمعرفة والمتواتر والمسلم به عند جميع المسلمين أن رسول الله ﷺ هو خاتم الأنبياء والرسل، وأنه بعد نبينا محمد صلى الله عليه وآله لانبي، فيتعين أن يكون الاستمرار متقدماً بأوصياء النبي ﷺ، الذين نسميهم بالأئمة ﷺ، بحسب البحث المبدئي العقائدي نؤمن بأن الإمام لا بد أن يكون معصوماً كما النبي، وهذه مسلمات نطلق منها لا نستطيع أن نتجاوزها، وليس المقام مقام إثباتها ولهذا نفترضها مسلمة حين إكمال البحث في موضوع المهدوية، وإلا تارة فكرة الخلاص يمكن أن نصورها بمعزل عن مسألة المهدوية والإمام المهدي ﷺ، وأخرى تريد أن تبحث مسألة الخلاص في خصوص ما له علاقة بالإمام المهدي ﷺ، ليكون هدفنا من هذا البحث أن لا خلاص خارج فكرة المهدوية، يعني خارج فكرة الإمامة، وبالتالي خارج فكرة هذا المبدأ الإلهي الذي آمنا به عقائدياً، وهو ضرورة النبوة ثم

ضرورة الإمامة، إذ لو أمكن وجود خلاص من دون إمام معصوم لانتفت الضرورة لوجود النبي، ولانتفت الضرورة لوجود الإمام، وبالتالي يكون البحث قد انتهى من هذه النقطة ولهذا علينا أن نبدأ مسلمين كما هو مقتضيات البحث بضرورة وجود النبوة وضرورة وجود الإمامة لنبحث في مسألة الخلاص، وبالتالي إذاً نحن نؤمن بأن وجود الإمام المعصوم ظاهراً كان أو غائباً، أن هذا الوجود أمر لا بد منه بمعزل عن الفكرة المطروحة في مجال آخر من البحث، وهو مسألة الضرورة الكونية لوجود الإمام وهذا بحث يتحلّى بالبحث العقائدي، نتحدث عن ضرورة وجود الإمام المعصوم في المجتمع كهادٍ وكمرشدٍ وكمكملٍ لدور النبي ﷺ، وكضمانٍ وأمن من أي انحراف أو تشويه أو تبدل أو تغيير، في ما يتعلق بشرع الله سبحانه وتعالى وفيما يتعلق بطريق الوصول إليه.

المعصوم ضمانة خلاص الفرد والمجتمع

نحن نعتقد أن المعصوم ﷺ يشكل ضمانة إلهية وحيدة، تأخذ بيد الفرد والمجتمع نحو الخلاص، وهذا المعنى يلخصه حوار معروف عن هشام بن الحكم، ذكر في أصول الكافي ج ١، ص ٢٢٣-٢٢٤، عن يونس بن يعقوب قال: كان عند أبي عبد الله ﷺ جماعة من أصحابه منهم حمران بن أعين، ومحمد بن النعمان، وهشام بن سالم، والطيار، وجماعة فيهم هشام بن الحكم وهو شابٌ فقال أبو عبد الله ﷺ: يا هشام، ألا تخبرني كيف صنعت بعمرو بن عبيد وكيف سأله؟

فقال هشام: يا ابن رسول الله إنني أجلك واستحييتك ولا يعمل

لسانی بین یدیک، فقال أبو عبد الله: إذا أمرتكم بشيء فافعلوا.
 قال هشام: بلغني ما كان فيه عمرو بن عبيد وجلوسه في مسجد
 البصرة، فعظم ذلك علىٰ، فخرجت إليه ودخلت البصرة يوم الجمعة
 فأتيت مسجد البصرة فإذا أنا بحلقة كبيرة فيها عمرو بن عبيد
 وعليه شملة سوداء متزر بها من صوف، وشملة مرتد بها، والناس
 يسألونه، فاستفرجت الناس فأفرجوا لي، ثم قعدت في آخر القوم
 على ركبتي ثم قلت: أيها العالم، إني رجل غريب تأذن لي في
 مسألة؟ فقال لي: نعم، فقلت له: أللّه عين؟ فقال: يابني أي شيء
 هذا من السؤال؟ وشيء تراه كيف تسأله عنه؟ فقلت هكذا مسألي،
 فقال: يابني سل وإن كانت مسألك حمقاء، قلت: أجبني فيها، قال
 لي: سل، قلت: أللّه عين؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع بها؟ قال: أرى
 بها الألوان والأشخاص. قلت: ذلك أنت؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع
 به؟ قال: أشم به الرائحة. قلت: أللّه فم؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع
 به؟ قال: أذوق به الطعم، قلت: ذلك أذن؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع
 بها؟ قال: أسمع بها الصوت، قلت: أللّه قلب؟ قال: نعم، قلت: فما
 تصنع به؟ قال: أميز به كلما ورد على هذه الجوارح والحواسن، قلت:
 وليس في هذه الجوارح غنى عن القلب؟ فقال: لا، قلت: وكيف ذلك
 وهي صحيحة سليمة، قال: يابني إن الجوارح إذا شكت في شيء
 شمته أو رأته أو ذاقته أو سمعته، ردته إلى القلب فيستيقن اليقين
 ويبطل الشك.

قال هشام: فقلت له: فإنما أقام الله القلب لشك الجوارح؟ قال:
 نعم، قلت: لا بد من القلب وإن لم تستيقن الجوارح؟ قال: نعم،
 فقلت له: يا أبا مروان فالله تبارك وتعالى لم يترك جوارحك حتى

جعل لها إماماً يصحح ويتيقن به ما شك فيه، ويترك هذا الخلق كلهم في حيرتهم وشكهم واحتلافهم، لا يقيم لهم إماماً يردون إليه شکهم وحيرتهم، ويقيم لك إماماً لجوارحك ترد إليه حيرتك وشكك؟ فسكت ولم يقل لي شيئاً.

ثم التفت إليّ فقال لي: أنت هشام بن الحكم؟ قلت: لا، قال: أمن جلسائه؟ قلت: لا، قال: فمن أين أنت؟ قال: قلت: من أهل الكوفة قال: فأنت إذاً هو، ثم ضمني إليه، وأقعدني في مجلسه وزال عن مجلسه وما نطق حتى قمت، قال: فضحك أبو عبد الله عليه السلام وقال: يا هشام من علّمك هذا؟ قلت: شيء أخذته منك وألفته، فقال: هذا والله مكتوب في صحف إبراهيم وموسى.

نتحدث عن هذا الموضوع في دائرة فكرية بحثة لا في دائرة عرفانية، وهو أن وجود المقصوم يمثل هذه الضمانة، التي تمسك بالمجتمع، لتأخذنه نحو أهدافه وغاياته، بدون أن يكون هناك اضطراب وإلى آخره، هذا المعنى ملخص في هذه القصة ومعروفة في مروياتنا ومذكورة في أدبياتنا.

الخلاص على المستوى الثقافي والعقائدي

أيضاً نحن نعتقد، وهذا كله له ربط بمسألة الخلاص، عندما أريد أن استخلص الفكرة لأصل إلى هذا الخلاص من روؤية دينية، أن المشكلة في المجتمع تكمن من عدة جهات سواء في الفرد أو في المجتمع، بتعبير أصح أن هناك مشكلة على المستوى الفكري، وأن هناك مشكلة على المستوى الاجتماعي والاقتصادي السياسي، وأن هناك مشكلة على المستوى العقائدي، وهي مندرجة بالغنوان العام

للفكري، وهناك مشكلة تتعلق بالظلم والعدل، فلسفة النبوة والإمامية تقوم على أساس أن الإنسان لوحده لا يمكنه أن يجد الضامن والضمانة للتخلص من المساوى والشروع الاجتماعية والاقتصادية وغيرها بمعزل عن هذا العون الإلهي، وهذه الشرور أو الأخطاء هذا الخلل الذي قد يقع هو بالواقع قد يكون ناشئاً من منظومة فكرية وثقافية، وبالتالي لا يمكن بمعزل عن تصحيح تلك المنظومة الفكرية والثقافية أن تقوم بتصحيح عمل مما يتعلق بالجانب الاجتماعي والاقتصادي والسياسي.

وهذا يذكرني بحديث مروي عن يونس بن يعقوب قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فورد عليه رجل من أهل الشام فقال: إني رجل صاحب كلام وفقة وفرائض وقد جئت لمناظرة أصحابك، فقال أبو عبد الله عليه السلام: كلامك من كلام رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه أو من عندك؟ فقال: من كلام رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه ومن عندي. فقال أبو عبد الله عليه السلام: فأنت إذا شريك رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه؟ قال: لا، قال: فسمعت الوحي عن الله عز وجل يخبرك؟ قال: لا، قال: فتوجب طاعتكم كما تجب طاعة رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه؟ قال: لا، فالتفت أبو عبد الله عليه السلام إلى يا يونس بن يعقوب هذا خصم نفسه قبل أن يتكلم، فقال للشامي كلام هذا الغلام. يعني هشام بن الحكم. فقال: نعم. فقال لهشام: يا غلام سلني في إمامية هذا، فغضب حتى ارتعد ثم قال للشامي: يا هذا أربك أنظر لخلقك أم خلقه لأنفسهم؟ فقال الشامي: بل ربى أنظر لخلقك، قال: ففعل بنظره لهم ماذا؟ قال: أقام لهم حجة ودليلًا كيلا يتشتتوا أو يختلفوا، يتألفهم ويقيم أودهم ويخبرهم بفرض ربهم، قال: فمن هو؟ قال: رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه. قال هشام: فبعد رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه؟

قال : الكتاب والسنة ، قال هشام : فهل نفعنا اليوم الكتاب والسنة في رفع الاختلاف عنا ؟ قال الشامي : نعم ، قال : فلم اختلفنا أنا وأنت وصرت إلينا من الشام في مخالفتنا إياك ؟ قال : فسكت الشامي ، فقال أبو عبد الله عليه السلام للشامي : ما ذلك لا تتكلم ؟ قال الشامي : إن قلت : لم نختلف كذبتك ، وأن قلت : إن الكتاب والسنة يرتفعان عن الاختلاف أبطلت ، لأنهما يحتملان الوجوه ، وإن قلت : قد اختلفنا وكل واحد منا يدعى الحق فلم ينفعنا إذن الكتاب والسنة . إلا أن لي عليه هذه الحجة ، فقال أبو عبد الله عليه السلام : سله تجده مليأ . فقال الشامي : يا هذا من أنظر للخلق أربهم أو أنفسهم ؟ فقال هشام : ربهم أنظر لهم منهم لأنفسهم ، فقال الشامي : فهل أقام لهم من يجمع لهم كلمتهم ويقيم أودهم ويخبرهم بحقهم من باطلهم ؟ قال هشام : في وقت رسول الله صلوات الله عليه وسلم أو الساعة ؟ قال الشامي : في وقت رسول الله صلوات الله عليه وسلم ، وال الساعة من ؟ فقال هشام : هذا القاعد الذي تشد إليه الرحال ، ويخبرنا بأخبار السماء والأرض وراثة عن أب عن جد ... أصول الكافي ج ١ ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

والآن نؤكد أن وجود القرآن لوحده اتكالاً على ما ورد في مضامينه ، عندما يريد كل شخص منا أن يفهم القرآن بالطريقة التي يراها مناسبة ، يوجد هذا شرحاً واختلافاً في النظرة ، إلى مجموعة أمور ثقافية ، لها انعكاس عملي على الصعيد الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والتشريعي ، وجوانب مختلفة من الحياة ، ومع ذلك نجد أننا لم نرفع هذا الاختلاف بيننا ، ولهذا ورد في بعض الروايات ، أن القرآن حمّلَ ذو وجه ، يعني لا يمكن أن نحصر خلافاً بيمنا اتكالاً على أن نصل إلى اتفاق حول فهم موحد للقرآن

الكريم، وبالتالي لا بد من طريقة، لأن مراد الله تعالى واحد لمن يختلف ما أراده الله تعالى من الناس واحد، إذاً لا بد أن نبحث حوله إذا اختلفنا فاما أن تكون جميعنا مخطئين، أو يكون أحدينا على الأقل على صواب، والباقيون يكونون مخطفين.

إذاً ما هي الضمانة لكي نصل إلى مراد حقيقي لله تعالى من القرآن الكريم؟ هذا ما يمكن أن أسميه في هذه اللحظة بالخلاص الثقافي، والتطهير الثقافي والأمن الثقافي، وأن نصل إلى مرحلة نتمكن منها أن نقول هذا ما يريد القرآن، لأن نبقى ونقول هذا ما نفهمه من القرآن، والمسافة بين ما نفهمه من القرآن الكريم وبين ما يريد القرآن الكريم مسافة مبهمة. لا نعرف هل هي عدم؟ ليكون فهمنا متطابقاً مع ما أراده القرآن الكريم، أم أن الهوة بعيدة كل البعد؟ بحيث تكون في عالم القرآن في عالم آخر، ما هي الضمانة لكي نصل إلى ما أراده القرآن الكريم؟ لا يمكن أن تكون الضمانة تحن، لأننا أثبتنا عبر ألفٍ من السنين أو ألف وأربعين ألفاً من السنين أننا لسنا إلا أقواماً مختلفين، لنا آراء مختلفة، معدنورون في ذلك مسألة أخرى، لكن الوصول إلى ما يريد الله تعالى يتبع في التاريخ أنه لم نصل إلى هذه الفكرة القاطعة.

سؤال يطرح من يملك الحقيقة الكاملة؟

الإمام الموصوم عليه السلام هو من يملك الحقيقة الكاملة، لأنه هو الذي انكشف له مراد الله تعالى كشفاً قطعياً لا مجال فيه للظن أو الاجتهاد أو البحث عن أدلة وبراهين، هو مطلع إطلالياً تماماً وكافياً وافياً على ما يريد الله تعالى، نحن قد نعجز عن أن نثبت لأنفسنا امتلاكاً للحقيقة الكاملة، لكن الموصوم ابتدأ من رسول الله ﷺ،

الذى أنزل عليه القرآن الكريم، واستمراً بخط الإمامة والأئمة عليهم السلام هم يملكون تلك الحقيقة الكاملة. إذاً لن نعثر عليها إلا من خلال العثور على صاحب العصر والزمان، لتحقق هذا الخلاص على المستوى الثقافى، ونصل إلى الحقيقة الكاملة مطهرة من كل الشوائب ومن كل الأخطاء ومن كل خلل فيها. هذا على المستوى الثقافى.

الخلاص على المستوى التشريعى

على المستوى الاقتصادي والاجتماعي، الروايات مليئة بالتعبير الوارد، أنه عندما يظهر الظلم يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وهو أيضاً بما كان المقصود من العنوان وهو الخلاص من كل ظلم يقع من البشر ضد بعضهم البعض، فلسفة النبوة قائمة على أن التخلص من الظلم وإحياء العدل لا يكون من خلال البشر، فهذا أصل من أصول القيام بمسألة النبوة، والبشر لا يمكنهم ذلك من دون هداية ريانية ولا تعنى بالهداية الريانية خصوص أن يرينا التشريع لقد أرانا الله سبحانه وتعالى التشريع، ومع ذلك لم نتمكن من الوصول للعدل الإلهي، لم نتمكن من الوصول إلى الهدف النهائي الذي رسم لنا، لماذا؟ لأن المطبق أيضاً يجب أن يكون هو المعصوم ليطبق الشريعة كما يريد الله تعالى، وإن الحياة مليئة بالظروف المختلفة والأحوال المتناقضة، أحياناً نقدم حكماً على حكم آخر، أحياناً يشتبه لدينا الأمر بالأحكام، أحياناً تضيع علينا بعض الأحكام، خاصة مع مرور السنين، وكلما تطاولت الأزمان، فإن التاريخ ليس أميناً لكي يحفظ لنا كل ما جاء به رسول الله ص.

ونحن المؤمنون جمِيعاً بأنَّ رَسُولَ اللَّهِ قدْ بَلَغَ كُلَّ الشَّرِيعَةِ، إِلَّا أَنَّ هَذَا لَا يَعْنِي أَنَّهَا وَصَلَتْنَا تَامَّةً، الَّذِي يَضْمُنُ وَصْلَوْهَا تَامَّةً هُوَ الْمَعْصُومُ لَا الرَّوَاةَ، لَا الرَّوَاةَ فِيهِمُ الصَّادِقُ وَالْكَاذِبُ، وَالصَّادِقُ مِنْهُمْ فِيهِ الْمُشْتَبِهُ وَالَّذِي لَا يُشْتَبِهُ، الْمُخْطَطُ وَالَّذِي لَا يُخْطَطُ، وَالْمُتَوَاتِرُ فِيهِ الْمَوْهُومُ تَوَاتِرُهُ وَالْمُتَأْكِدُ تَوَاتِرُهُ، هُوَ النَّفْسُ يَلْعَبُ دُورًا كَبِيرًا فِي إِثْبَاتِ التَّوَاتِرِ وَعَدْمِ التَّوَاتِرِ، فَالْأَمْرُ هُوَ اطْمَئْنَانُ النَّفْسِ بِالنَّتِيْجَةِ، وَكَثِيرًا مَا يَكُونُ عَنْصِرُ الْاطْمَئْنَانِ مُشَكِّلًا مِنْ هَذَا الرُّكُونُ النُّفْسِيُّ الَّذِي قَدْ يَكُونُ مُزِيفًا أَحْيَاً وَحَقِيقِيًّا أَحْيَاً أُخْرَى، إِذَا لَا ضَمَانَةٌ بِأَنَّ نَدْعُونَا بِأَنَّ مَا وَصَلَنَا هُوَ مَا جَاءَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَأَنَّ مَا وَصَلَنَا قَدْ وَصَلَنَا بِشَكْلٍ صَحِيحٍ، هَذَا إِذَا ضَمَانَةٌ عَلَى الْمَسْتَوِيِّ التَّشْرِيعِيِّ مِنْ أَنَّهُ لَا بُدُّ مِنْ مَعْصُومٍ.

ضَمَانَةٌ عَلَى مَسْتَوِيِّ التَّطْبِيقِ وَالسُّلُوكِ، فِي ذَلِكَ الطَّرِيقِ الْمُوَصَّلِ إِلَى مَا يَرِيدُهُ الشَّرِيعَةُ لَا يَكُونُ إِلَّا مِنْ خَلَالِ وُجُودِ نَبِيٍّ، وَلِهَذَا قِيلَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ الْهُدُفُ مِنَ النَّبُوَةِ (وَقَائِلُ هَذَا الْكَلَامُ الْإِمامُ الْخَمِينِيُّ رض) فِي بَعْضِ كُتُبِهِ وَيُشَكِّلُ خَاصَّةً فِي كِتَابِ الْحُكُومَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ) هُوَ أَنَّ يَأْتِيَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَطَ لِيَبْلُغَنَا بِالتَّشْرِيعِ، لَمْ يَكُنْ أَهُونُ عَلَيْهِ مِنْ أَنْ يَقُولَ هَذِهِ هِيَ الشَّرِيعَةُ، وَيَضْعُفُهَا بَيْنَ دَفْتِيِّ كِتَابٍ، وَيَقُولُ خَذُوهَا وَطَبِّقُوهَا، لَمَّا اسْتَمِرَ الْأَمْرُ عَشْرِينَ سَنَةً؟ لَمَّا بَقِيَ الرَّسُولُ ﷺ هُوَ الضَّامِنُ وَالْمُطَبِّقُ وَالْمُشَرِّفُ وَالحاكمُ وَالقَائِدُ وَالْمُفَسِّرُ وَالْمُبَيِّنُ وَالْمُتَابِعُ لِكُلِّ الشَّرِيعَةِ إِلَى أَنْ تَوَفَّاهُ اللَّهُ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى، وَبِالْتَّالِي إِذْنُ التَّطْبِيقِ أَمْرٌ دُخِيلٌ فِي الْهُدَى الْإِلَهِيَّةِ وَالرِّبَانِيَّةِ، وَهَذَا أَمْرٌ كَانَ يَدْرِكُهُ الْمُسْلِمُونَ فِي ذَلِكَ الْأَوَانِ.

مسؤولية الناس عن الغيبة

ما الذي حصل؟ لا نريد أن تستغرق في التاريخ، لكن الذي حصل أن الناس خذلوا رسول الله بعد وفاته، وكان الخذلان يمر من مرحلة إلى مرحلة أشد، بدأ مع منع أمير المؤمنين علي عليه السلام من إسلام الحكم، ثم ظهر بشكل قاسٍ جداً، عندما تفرد الأعداء بالإمام الحسين عليه السلام، إلى أن استشهد ومن معه، واستمر الخذلان والتقاعس إلى أن جاء وقت الإمام المهدي عليه السلام، وكان الخطر عليه وهو جنين، وهو في بطن أمه، ولهذا بدأت الغيبة من حين انعقاد النطفة، وخفي أمر حمله على الملاك لهم، ولهذا اختلفنا ولد أم لم يولدة واستمر، وكان ظهوره نادراً، وبدأت الغيبة الصغرى، ثم الغيبة الكبرى، في الروايات أنه لماذا غاب الإمام؟ من المعروف وهذا أمر يذكره علماؤنا كلهم، يخاف القتل، إذا كان يخاف القتل فلماذا لم يظهر؟ وإن قتل؟ ما يقوله علماؤنا، وهذا أمر يحتاج إلى تدقيق، طبعاً أنا شخصياً أؤمن بهذا الكلام، ولست في مورد إثبات له، هلو كان هناك بديلاً في طول التاريخ عن الإمام الحجة عليه السلام لم يكن هناك مانعاً، لكن ظهر وقتل، ثم جاء الإمام المعصوم الآخر، أما إذا انكشف لنا أن وجود إمام معصوم انحصر تاريخياً ومستقبلاً بهذا الإمام، فكان حفظه لا بد منه، وإذا كانت الناس غير مستعدة لحفظه ومواكبته ونصرته، فالناس تعاقب بغيتها، ولهذا ورد لدينا في بعض الروايات المروية عن الباهر عليه السلام، رواها الصدوق في كتابه كمال الدين، أن الله إذا كره لنا جوار قوم نزعنا من بين أظهرهم، ولهذا اتفقت كلمة العلماء السابقين، أن الذي يتحمل مسؤولية الغيبة، هم الناس، وبالتالي الذين يتحملون مسؤولية وجود

هذا الظلم وهذا الخلل هم الناس، وإنما فليس الخلل من جانب الله تعالى، ولا من جانب الإمام المعصوم، ولنست هواوية أن يغيب الإمام المعصوم، فليست المسألة إذاً أن هناك تعبدًا محضًا في غيبة الإمام المعصوم، الأصل هو ظهور الإمام، والاستثناء السلبي هو غيبته ﷺ، وللأسف الاستثناء استمر ما يزيد عن ألف سنة، والأصل لم يعمر أكثر من مائتي وخمسين سنة، وهذا الأصل أيضًا كان فيه إستثناءات، كان الأصل أن يكون الإمام حاكماً، ولكن الاستثناء استمر، لم يحكم المعصوم ابتداءً من رسول الله إلا فترة ٢٣ سنة، ثم خمس سنوات في أثناء حكومة الإمام علي عليه السلام، والباقي كله استثناء سلبي، وصل إلى قمته في مسألة الغيبة، أن يقتل الإمام الحسين مع من معه ليس الأصل، بل استثناء، إذا كانت الغيبة في كل مفاعيلها من حرمان لبعض الشريعة بسبب ضياعها إما المقصود أو الطبيعي بسبب التاريخ أو الحرمان من العدل الإلهي ونيل الهدایة الإلهية مستندة إلى الناس، فالناس مسؤولون عن رفع هذا السبب لكي ينالوا الخلاص، ولكي ينالوا العدل الإلهي، ولهذا لن يكون ظهور الإمام المعصوم مسألة تعبدية محضة، وهذا موجود في كتب علمائنا وأن حركة الإمام الحجة حركة إعجازية، وإنما يمكن للإعجاز أن يبدأ عمله من حين توفي رسول الله ﷺ، وإنما المطلوب من الناس أن ترفع الحال، ولهذا ورد لدينا أن انتظار الفرج خير عبادة، ما معنى أن تكون منتظرًا ولا تمهد لظهور المنتظر؟ إذاً أنت لست منتظرًا، ما معنى أن تكون مأمورة بالانتظار وأن تكون أسمى عبادة بينما يكون اهتمامنا بالحجارة أقل من اهتمامنا بغيره من العبادات؟ مع أنه أفضل العبادات، هذا كله لزرع

الحافظ والداعي في قلب كل إنسان، لكي يجعل نفسه مستعدة لظهور الحجة ﷺ، وبالتالي المطلوب من الإنسان أن يكون قد رأى نفسه على التسليم لله تعالى عقائدياً وفكرياً وسلوكياً وتشريعياً، والتسليم بما يأتي به صاحب العصر والزمان، والاستسلام المطلق له، وأن تعم هذه الحالة، حينئذٍ سيكون له الظهور، ولهذا قيل أنه لو ارتفع الخوف من القتل لظهر، والكلام ذكره الشيخ المفید والسيد المرتضی والشيخ الطوسي في كتبهم.

ما هي فائدة وجود الإمام غائباً؟

وعندما يطرح السؤال، حرمنا من بعض بركات الإمام الحجة، فيقول السيد المرتضی نحن من حرمنا أنفسنا ذلك، ولهذا عندما يسأل ما هو الفرق بين وجود الحجة غائباً وبين عدمه؟ ما هي فائدة وجود الإمام غائباً؟، ولماذا لم يخلق حين يأتي أوان ظهوره إن لم يخلق إلا حين يأتي أوان ظهوره؟ يكون سبب التأخير هو الله تعالى، لا الناس، أما عندما يكون موجوداً ومختبئاً وغائباً، تكون سبب الغيبة الناس، فاللطف من الله تعالى تامٌ، والنقص من الناس. بينما لو لم يكن موجوداً وأجل وجوده إلى أن يأتي زمان يقال أنه زمان ظهوره، لكان اللطف ممتنعاً من الله تعالى، ولا متنعت النبوة والإمامية، وهذا الأمر لا تفكيك فيه، يعني أنه لا بد من وجود معصوم، هذا لا تفكيك فيه، منع رسول الله ﷺ عشر سنين في مكة من القيام بدوره، هل يعني هذا أن يؤجل خلقه إلى أن يولد في المدينة ليكون أقدر على القيام بالمهمة؟ منع رسول الله ﷺ خلال أيام ولو هي أيام الغار حينما اختبئ واختفى إلى أن ظهر من جديد،

وبالتالي عندما نسأل عن الفرق بين وجوده غائباً وبين عدم وجوده، هذا هو الفرق، أن المسؤول هو الله أم نحن؟ والله لطفه تام، فعلينا إذاً أن نبحث عن طريقة لكي نصبح قابلين لتلقي هذا اللطف، ولظهوره عجل الله تعالى فرجه الشريف، إذاً الغيبة بهذا المعنى تضع الإنسان كل إنسان أمام مسؤولياته، أنك سبب غيبته فعليك أن تكون سبب عودته، وبالتالي عليك أن تهيئ المناخ كاملاً لتحقيق هذا الخلاص، الذي لا مجال له إلا بوجود معصوم، وإن أي خلاص يمر من غير وجود معصوم هذا خلاف مبدأ النبوة، خلاف مبدأ الإمامة، وتكون قد خرجننا عن البحث لأن البحث له مبدؤه وله مبناه العقائدي، ولهذا عندنا أن الخلاص بالمفهوم المسيحي المرتبط بالنبي عيسى عليه السلام يلتقي مع الحجة، لا يمكن أن يدعون دين لخلاص منفصل عن دين آخر وهما المنزلان من عند الله واحد، وهما اللذان لا بد أن يتلقيا، وإن منع الناس من التقائهما، لأن الناس هم الذين منعوا من التقائهما، فلا بد أن يأتي اللقاء عندما يصبح الناس أكثر طوعاً وانقياداً للشريعة ولما يريد الله تعالى.

هل صحننا التاريخ؟

فإذاً نحن عندما نفهم الغيبة بهذه الطريقة، يصبح كل إنسان مسؤول عن صياغة نفسه صياغة أخرى، يصبح من خلالها المجتمع أيضاً مصاغاً صياغة أخرى، ويرتفع الخذلان، لا أنه بمجرد أن يظهر نعود لنفعل مثلما فعل الناس أيام أبي عبد الله عليه السلام، أو مثلما فعل الناس في مراحل أخرى، إمام معصوم ويقضى في السجن ٧ سنوات أو ١٤ سنة! فهل نحن صحننا التاريخ أم لا زلنا

في غلطة التاريخ؟ صحننا التاريخ يعني صرنا مجتمعاً مسؤولاً لاستقباله، أما إذا كنا لا زلنا كما نحن نكرر غلطة التاريخ ستمتد إدأ غيبة الإمام سنة بعد سنة ومائة وألف، ولهذا لا تفتشوا عن علامات صاحب العصر والزمان في الروايات، فتشوا عنها في النقوس، فتشوا عنها في القابليات، فهذه العلامات تؤكد لنا أن الذي ظهر هو الإمام أم غيره، ولهذا كان الصدق من السماء، هذه عالمة إعجازية على أن الظاهر هو صاحب العصر والزمان، أما العمل فهو ليس إعجازياً إذ قد يسقط الآلاف من الشهداء والآلاف من الأيتام والجرحى... المطلوب من الناس أن يكونوا كما كان المسلمون أيام رسول الله ﷺ، لا تتدخل المعجزة إلا عندما يكون الفعل تماماً من الناس وغير مقصرين، حينئذٍ يأتيهم التأييد الإلهي، يأتيهم المدد الإلهي، كما كان أيام بدر، فإن معركة بدر كان الناس مستعدين تمام الاستعداد، لم يكن يوجد خللٌ في نواياهم أو استعداداتهم، كان الخلل في الطرف الآخر، فأتى اللطف الإلهي، وبالتالي إذاً علينا أن لا نعيش وهم أن الخلاص يمكن أن يتحقق بظهور الحجة بشكلٍ إعجازي، هو يأتي بتأييد إلهي، لكن الناس مسؤولة، وأن لا نعيش أيضاً وهم أن الخلاص يكون بطريق آخر غير طريق الإمام المهدى ﷺ.

وأستغفر الله لي ولكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

بنية الوجودان الإنساني والخلاص - أبعاد وتجليات

الدكتور أسعد على^(٤)

بسم الله الحليم. وذى الفضل العظيم. الرحمن الرحيم.
والصلوة والسلام على محمد وآل محمد. والسلام عليكم وعليكم
ورحمة الله وبركاته.

سأظهر بالفعل ما أريد أن أحدث به بالقول، أنا أعرف وأنتم
تعرفون عن سيرة الإمام الخميني، أنه كان يأتي لزيارة شيخه الشاه
آبادي ويسلم عليه فقط سلام «أحوالى شما» ثم يسكت ويبقىان
ساعتان بلا كلام، ثم «خدا حافظ» انتهى الحديث، يتعجب الناس
كيف جلس هذان الشیخان الجلیلان، هذان السیدان العظیمان،
ساعتين بلا كلام، كيف يمكن ذلك؟ القلب يؤدي إلى القلب، ذكرتكم
بهذا الكلام، فإذا وجدتموني بكلماتي غير مفهوم حيلوها للقلب،
فالقلب سوف يقول لكم ما تفهمه قلوبكم، بلا ترجمة وبلا أية
وساطة.

سماحة الشيخ قال أمراً مهماً جداً، أن لا تبحثوا عن صاحب
الزمان في مثلث برمودا، ولا تفتشوا عن صاحب الزمان في أماكن،
ولكن ابحثوا في النفوس، أن يكون صاحب الزمان ساكن في مكان
قريب جداً، ونحن لا نراه.

ما هو رأيكم عندما تنقطع الكهرباء؟ لا نقرأ ولا نرى! وإذا

(٤) أمين عام مجمع نهج البلاغة العالمي ورئيس الاتحاد العالمي للمؤلفين باللغة العربية.

انقطع الهواء ماذا يحصل؟ تستطيعون العيش بلا هواء؟ لا يمكن العيش بلا هواء، ومع ذلك نحن لا نرى الهواء، فإذا كانت أرجوحة بن نرجس تطير في الفضاء مع عطر النرجس، وتسكن في تلافيف أدمغة النساء، ألا يمكن أن يكون هناك في النساء؟ إذاً عيشوا بالأنسام دائماً، تنشقوا، يعني تذكروا النرجس وازرعوا في حدائقكم نرجساً فعطر النرجس يذكرنا أيضاً بأن صاحب الزمان بن نرجس، الجانب الجمالي وجانب اللطف، وهو بن العسكري الجانب الجلالي، جانب القوة جانب القدرة وسمعنا من سماحة الشيخ يقول الكتب، يقول الروايات، أنه حتى من وقت الحمل ففي أمره حتى يوم عمة الإمام العسكري، ما كانت ترى في بطن نرجس شيئاً.

عندما تشرفت بزيارة الإمام الخميني رض، كما أشرف اليوم بزيارة مركز يحمل هذا الاسم الشريف، ويقوم بقلوب نظيفة ومحمسة، وأنا سعيد بهؤلاء الشبان الذين يقومون بالعمل في هذا المركز، لأنهم سيتحدثون عن صاحب الزمان وينادونني بالهاتف نعم نريد الخلاص نريد الحديث عن صاحب الزمان، ولم أشعر أنهم خائفون من شيء، بل هم مطمئنون وواثقون أنهم لا يخافون أذى، في طهران، وكان اليوم أحداً، وفي يوم الأحد نحن قليلو الكلام، أو لا نتكلم في الأصل، حملت له باسم الاتحاد العالمي للمؤلفين باللغة العربية كتاب «في أصوات القرآن»، وهو سبع قراءات لكل سورة (وهو مقدم لولانا صاحب المسakens المتنقلة مع عطور النرجس، إلى صدور محبيه وغير محبيه، الناس يعيشون ببركات أطياب نسمات هذه الحضرة الجمالية النرجسية الجلالية العسكرية) حدثه

بسرعة لأن اليوم كان ذكرى المبعث والناس يأتون ويدهبون، فقلت له هذا الكتاب أرسله إليك الاتحاد العالمي للمؤلفين باللغة العربية، ولكنهم أرسلوه ليس لأنك طردت شاهنشاه، (وأستطيع أن أصور لكم كيف حواجبه الشريفة اقتربت من بعضها وتدخلت) لأنهم لا يرون بشاهنشاه شيئاً مهماً، ففي كل ساعة يطرد ملك، لكن هم يقدسون الذي كتب آداب الصلاة، وبدأت أذكر من كلماته، وتوقفت مع سر صلاة العارفين، فبدأت حواجبه تعود إلى الانفراج، يقول الإمام الخميني في وصيته الخالدة نحن فخورون بأن أئمتنا المعصومين بدءاً بعلي بن أبي طالب، وإلى منجي البشرية حضرة المهدي صاحب الزمان عليهم آلاف التحيية والسلام، الذي هو بقدرة الله القادر حبي وناظر للأمور، هذا هو رأي الإمام الخميني بالانتظار والوصول، الذي هو منجي البشرية، حضرة المهدي صاحب الزمان عليه آلاف التحيية والسلام، هو بقدرة القادر حبي وناظر إلى الأمور، هذه عقيدة الإمام الخميني في الإمام المهدي، هو حبي وناظر إلى الأمور وهذا يعفينا كثيراً من أن نبحث في كثير من الأمور في برمودا أو في غيرها.

صاحب الزمان المتجلّب بحروف الدين، المتجلّب بسر الحركة بين الغرب والشرق، هو هنا وهنالك بالتأكيد لماذا السيد الخميني يقول المهدي؟ ويقول صاحب الزمان؟ لماذا المهدي، ماذا يعني؟ المهدي من الهدى والهداية، هل هو وحده يمتاز بالهدى والهداية؟ غريب آل محمد عالم آل محمد الإمام الباقر، الإمام علي، الإمام الهادي كلهم في الهدى والهداية، مثل ما نقول بعلبكي، مثلما نقول جنوببي، مثلما نقول دمشقي نسبةً لبيته، بلده، لقريته، مملكته من

الممكن أيضاً أن يكون عندما نقول المهدي كذلك، أنت تعلمون في القرآن الكريم أن الأرض سميت مهداً «جعل لكم الأرض مهداً» إذاً هو مهدي لأن مملكته هذه الأرض، لأن دولته في هذه الأرض، ليس لأحد أن يتنازل عن شبر واحد فيها، ولا عن ذرة، ولا عن أي مكان، ولا عن أي طائفة من الطوائف، إن المهدي لهؤلاء جميعاً، والمهد مملكته، إذاً هو المهدي لأن مملكته أنت.